




OBJETIVOS

Ata nº 1 – Ata de critérios

Fixação de parâmetros de avaliação, da grelha classificativa e do sistema de valoração final de cada método de seleção a aplicar no âmbito do Procedimento Concursal para para Recrutamento por Mobilidade Interna para Técnico Superior na área de Arquitetura

PESSOAS CONVOCADAS	RUBRICAS
Fernando Jorge Madruga Maranga	
Ivânia de Fátima Banha Torres	
Ana Rita Guerra Gago Lopes	

LOCAL: Edifício da Câmara Municipal de Estremoz

DATA: 17-07-2023

HORA: 10:00 horas

TEMAS ABORDADOS / DECISÕES

Ao décimo sétimo dia do mês de maio de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas nas instalações da Câmara Municipal de Estremoz, sitas no Rossio Marquês de Pombal, reuniu o Júri designado por despacho n.º 160/2023 do Senhor Presidente da Câmara, datado de 13 julho de 2023, para análise das candidaturas recebidas, tendo em vista recrutar por mobilidade na categoria e carreira um técnico superior na área de Arquitetura: -----

Presidente: Fernando Jorge Madruga Maranga, Chefe de Divisão de Ordenamento do Território e Obras Municipais (em substituição), do Município de Estremoz; -----

1ª Vogal efetiva: Ivânia de Fátima Banha Torres, Técnica Superior do mapa de pessoal do Município de Estremoz

2ª Vogal efetiva: Ana Rita Guerra Gago Lopes, Técnica Superior do mapa de pessoal do Município de Estremoz; -----

A reunião teve como objetivo a fixação dos parâmetros de avaliação a aplicar às candidaturas que venham a ser admitidas e a sua ponderação, bem como a elaboração da grelha classificativa e o sistema de valoração final do método de seleção a utilizar no procedimento. --- Conforme previsto no despacho de abertura do procedimento a seleção dos candidatos será efetuada com base no método de seleção Entrevista de Seleção. -----

O júri passou, assim, à fixação dos parâmetros de avaliação e demais requisitos, tendo definido os seguintes critérios e respetivas regras de aplicação: -----

1. ENTREVISTA DE SELEÇÃO (ES): -----

2.1 A Entrevista de Seleção (ES) visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e os aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre entrevistador e entrevistado. -----

2.2 A classificação a atribuir a este parâmetro de seleção resulta da ponderação dos parâmetros: Enquadramento e desenvolvimento funcional (A) Motivação para o desempenho de funções (B), Capacidade de Comunicação (C), Relacionamento Interpessoal (D) por aplicação da seguinte fórmula: -----

$$ES = (A+B+C+D) / 4$$

- Perceira*
2/2
20/2
- (A) Enquadramento e desenvolvimento funcional (conhecimento da função e desenvolvimento da atividade)
 - (B) Motivação para o desempenho de funções (ambição, espírito de iniciativa e comportamento em entrevista)
 - (C) Capacidade de Comunicação (fluência verbal e rapidez de raciocínio)
 - (D) Relacionamento Interpessoal (interligação entre a função e a experiência/expetativa profissional, capacidade de trabalhar em equipa)

2.3 - Cada parâmetro será valorado de acordo com a seguinte tabela de pontuação:

Enquadramento e desenvolvimento funcional

Nível		Valores
Elevado	Revela grande variedade, profundidade e riqueza de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de elevada capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	20 valores
Bom	Revela variedade, profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de grande capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	16 valores
Suficiente	Revela alguma variedade, profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo um prognóstico de satisfatória capacidade de adaptação ao nível das funções a exercer.	12 valores

<p>Reduzido</p>	<p>Revela pouca variedade ou profundidade de experiência profissional em atividades relevantes para o exercício do cargo a prover, permitindo algumas reservas quanto à capacidade de adaptação ao nível do desempenho do cargo a prover.</p>	<p>8 valores</p>
<p>Insuficiente</p>	<p>Revela inexistência de experiência profissional com relevância para a área de atuação do cargo a prover, permitindo um prognóstico de fraca capacidade de adaptação ao nível do cargo a prover.</p>	<p>4 valores</p>

Motivação para o Desempenho de Funções

Nível		Valores
<p>Elevado</p>	<p>Espírito de iniciativa e grau de autonomia elevado. Fundamenta e argumenta com lógica irrefutável as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas.</p>	<p>20 valores</p>
<p>Bom</p>	<p>Espírito de iniciativa e grau de autonomia adequados. Carece de direção ocasional. Fundamenta e argumenta com convicção satisfatória as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas.</p>	<p>16 valores</p>
<p>Suficiente</p>	<p>Espírito de iniciativa e grau de autonomia moderados. Carece de orientação a maior parte das vezes. Fundamenta e argumenta com convicção satisfatória as soluções adequadas para o desenvolvimento das situações apresentadas.</p>	<p>12 valores</p>

<p><i>Handwritten signatures</i></p> <p>Reduzido</p>	<p>Perante situações apresentadas a sua capacidade de argumentação e respetivas opções e fundamentações manifestem dúvidas e incertezas ou mesmo fraca argumentação.</p>	<p>8 valores</p>
<p>Insuficiente</p>	<p>Manifesta incapacidade de argumentação e ausência de soluções.</p>	<p>4 valores</p>

Capacidade de Comunicação

Nível		Valores
<p>Elevado</p>	<p>Evidencia desenvolvidas capacidades de análise, de síntese e excelente transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio através de linguagem de muito bom nível.</p>	<p>20 valores</p>
<p>Bom</p>	<p>Manifesta desenvolvidas capacidades de análise e síntese e grande transparência de ideias e sequência lógica de raciocínio, através de linguagem de bom nível.</p>	<p>16 valores</p>
<p>Suficiente</p>	<p>Demonstra possuir medianas capacidades de análise, de síntese e comunicação aceitável.</p>	<p>12 valores</p>
<p>Reduzido</p>	<p>Revela deficiências de comunicação e/ ou pouca capacidade de análise e de síntese.</p>	<p>8 valores</p>

Insuficiente	Sem capacidade de expressão verbal	4 valores
---------------------	------------------------------------	-----------

Relacionamento Interpessoal

Nível		Valores
Elevado	Revela muito boa capacidade de relacionamento.	20 valores
Bom	Revela boa capacidade de relacionamento.	16 valores
Suficiente	Revela alguma capacidade de relacionamento.	12 valores
Reduzido	Revela muito pouca capacidade de relacionamento.	8 valores
Insuficiente	Não revela capacidade de relacionamento.	4 valores

2.4 A pontuação final deste método de seleção é expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às milésimas. -----

3. CLASSIFICAÇÃO FINAL (CF): -----

A classificação final será apurada da seguinte forma: -----

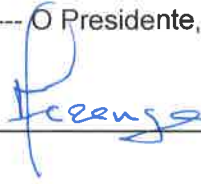
$$CF = 100\% ES$$

4. Serão excluídos os candidatos que não compareçam à Entrevista de Seleção, bem como os que obtenham classificação final inferior a 9,5 valores. -----

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Júri

----- O Presidente,



----- A 1ª Vogal Efetiva,



----- A 2ª Vogal Efetiva,



